

Økologi og EUs fremtidige landbrugspolitik

Indlæg på Økologikongressen 2017

Onsdag d. 29. november 2017

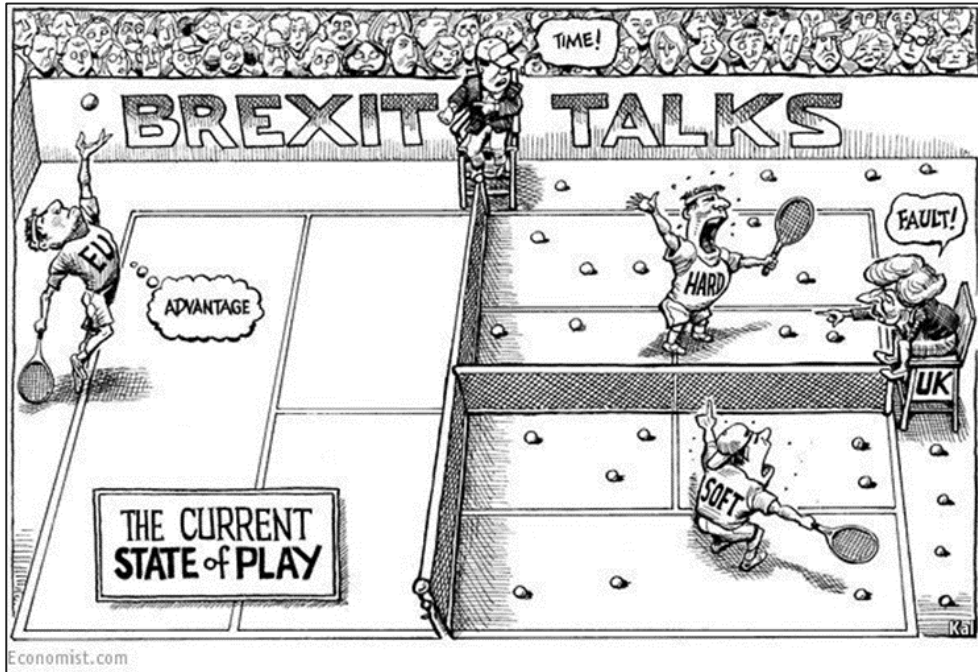
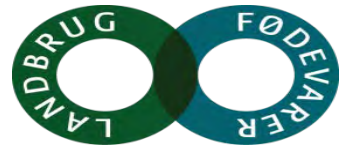
EU-politisk chef, Landbrug & Fødevarer

Niels Lindberg Madsen

Noget at leve af. Noget at leve for.



Brexit = Usikkerhed



EUs budget



Hvornår sker hvad?



Noget at leve af. Noget at leve for.



EUs landbrugspolitik

– løbende tilpasning til samfundsbehov

1960'erne: Forøgelse af produktionen

90% af budgettet

1980'erne: Styring af produktion og budget

1990'erne: Fra prisstøtte til direkte støtte

2005: Afkobling og miljøkrav som
modydelse for støtte

2014: Flere grønne krav i
landbrugspolitikken

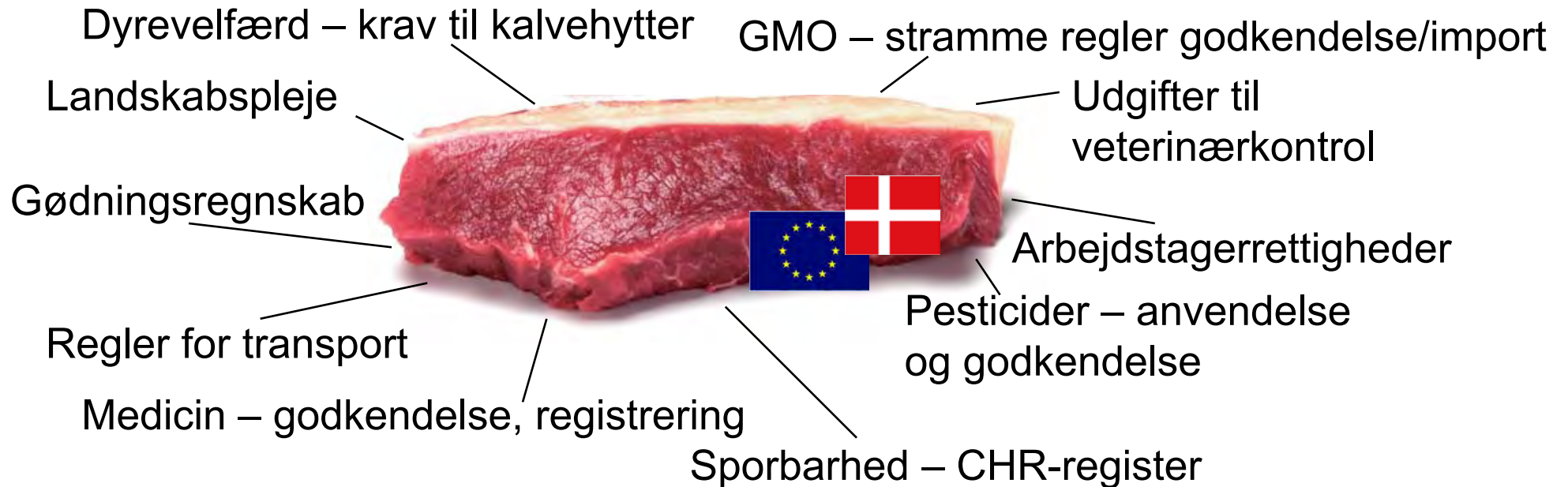
2021: Decentralisering, miljø,
klima og konkrete resultater?

40% af budgettet

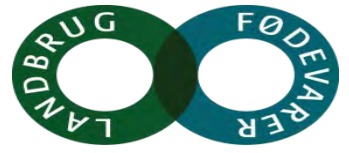
En bøf er en bøf er en bøf...? (Eller: hvorfor er der støtte?)



Fx fra Brasilien



EUs budget 2021-28 – og herunder landbrugsbudgettet



Størrelsen på EUs samlede budget

- Brexit
- Vil nettobidragssynderne betale mere?
— Fx Tyskland og Danmark

Landbrugsbudgettets andel af det samlede budget

- Øget fokus på flygtninge, terrorbekæmpelse, sikkerhedspolitik

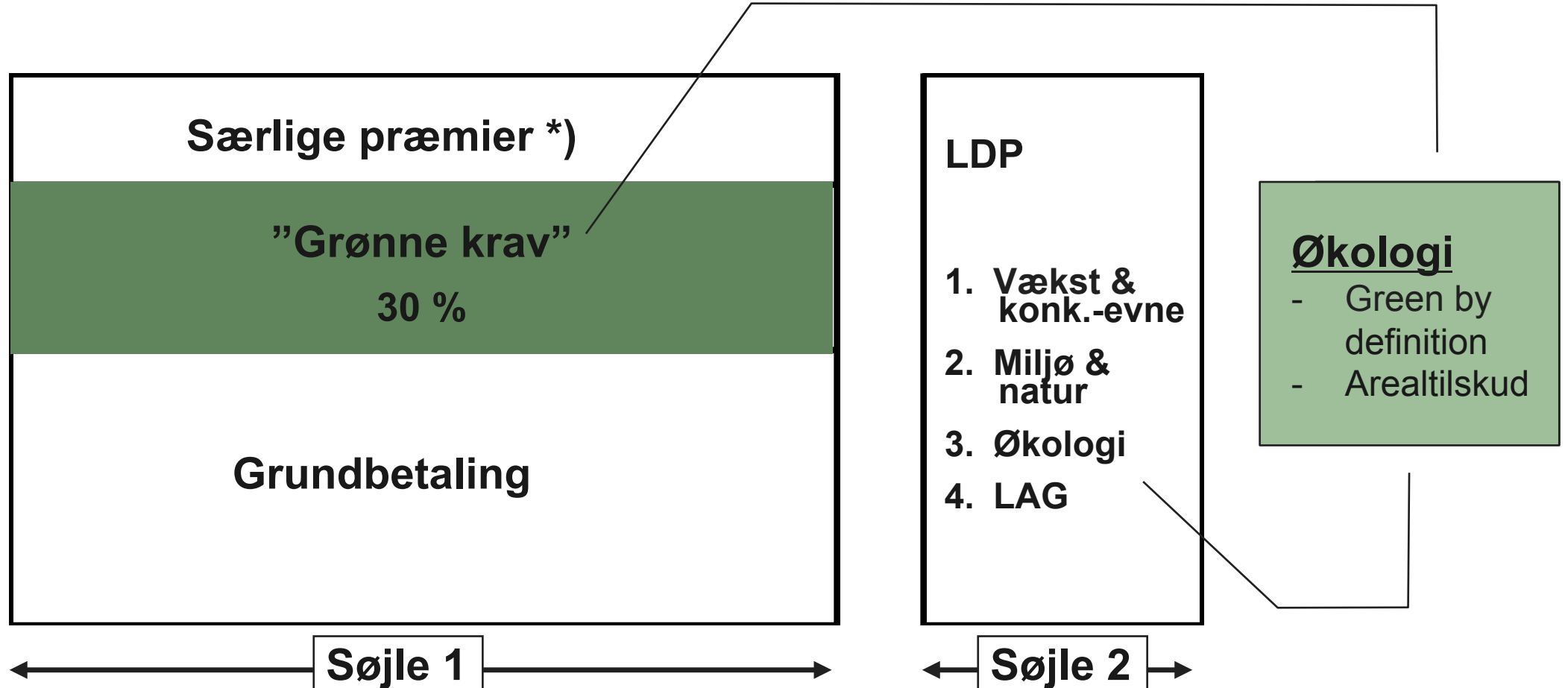
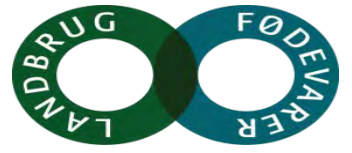
Landbrugsbudgettets fordeling mellem forskellige medlemslande

- Fortsat pres fra østeuropæiske lande

Konklusion: Betydelig risiko for væsentligt reduceret landbrugsbudget

Forbehold:
Lækket version –
endelige version
offentliggøres i dag

EUs landbrugspolitik nu



*) Ø-støtte m.v.; koblet støtte; unge landmænd

Det med pengene – kommer senere!



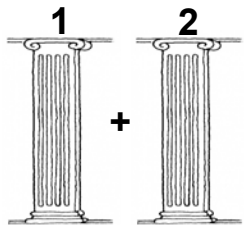
Hovedbudskab: Der bliver færre!

- Kommissionen kommer med forslag til maj

Uafklarede punkter

1. Øget udjævning af støtte per ha mellem medlemslande
 - men ikke noget om, hvor meget
2. 4 scenarier for omfordeling fra store til små
3. Ikke noget om intern udjævning
4. Ikke noget om overførsel af midler fra søjle 1 til søjle 2
5. Ikke noget om national medfinansiering af søjle 1

Resultatorientering og decentralisering



Strategisk plan for søjle I og II



Detaljerede regler med realistiske mål

- Fastlagt af medlemslandene



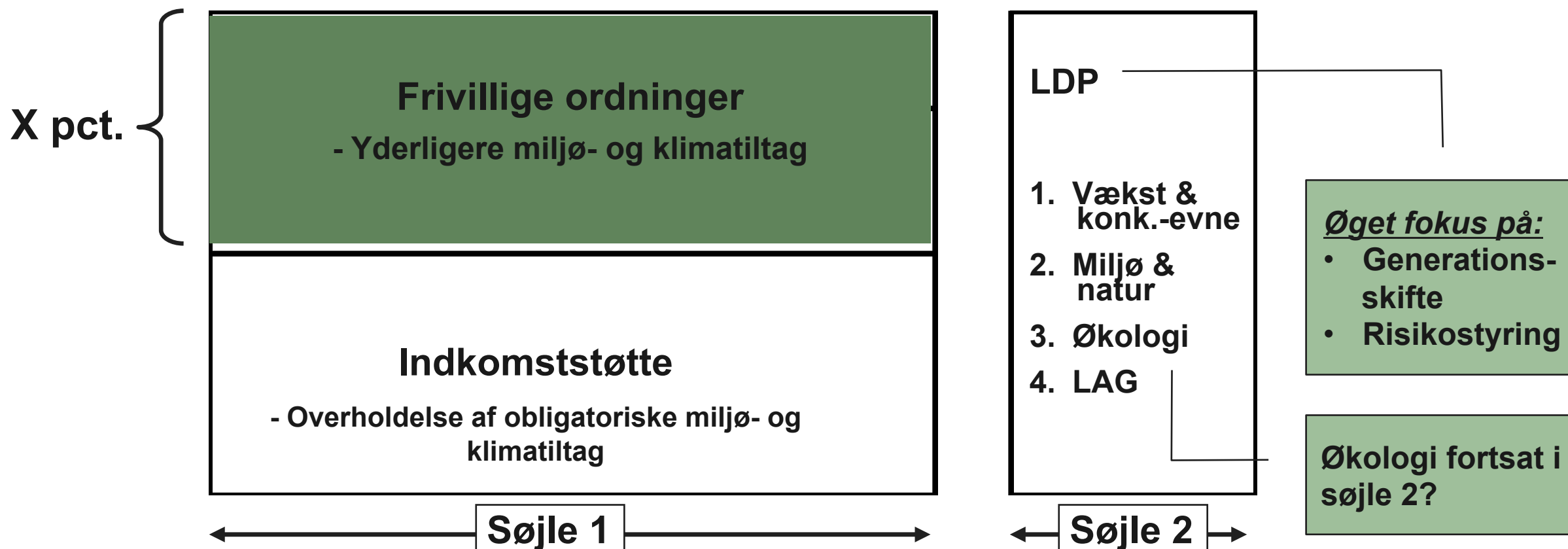
Udnytte potentialet i moderne teknologier



Nyt kontrol- og sanktionssystem

Noget at leve af. Noget at leve for.

EUs landbrugspolitik - en gang efter 2020



Dvs.: Slut med krydsoverensstemmelse og grønne krav – som vi kender det

Den videre proces

29. nov

- Meddelelse vedtages af EU-Kommissionen

1. Kvartal
2018

- Konsekvensvurdering af forslaget offentliggøres

Maj 2018

- Forslag til EU's budget 2021-27

2. Halvår
2018

- Juridiske forslag om fremtidens landbrugspolitik

Forenkling Landmænd raser over "naturstridig" frist

Regler: En regel siger, at eftergrøder skal være i jorden senest på torsdag den 20. august. Men utallige markere er allerede høstet endda. Landmændene er nu nødt til at søge dispensation fra reglen hver for sig.

ARTS

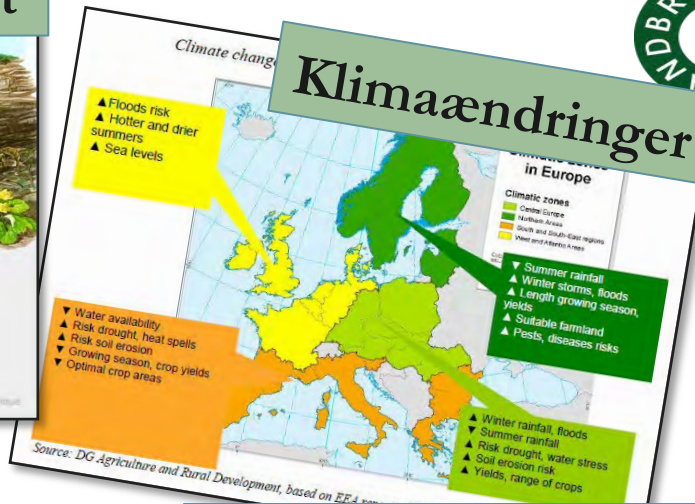
Eftergrøder

For høsting af eftergrøder, som er grøder, der plantes for at beskytte jorden mod erosion og for at forbedre jordens struktur, skal de være i jorden senest på torsdag den 20. august. Men utallige markere er allerede høstet endda. Landmændene er nu nødt til at søge dispensation fra reglen hver for sig.

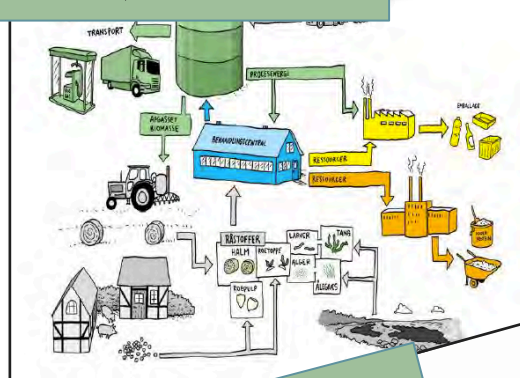
Miljø/Biodiversitet



Klimaændringer



Bio-økonomi

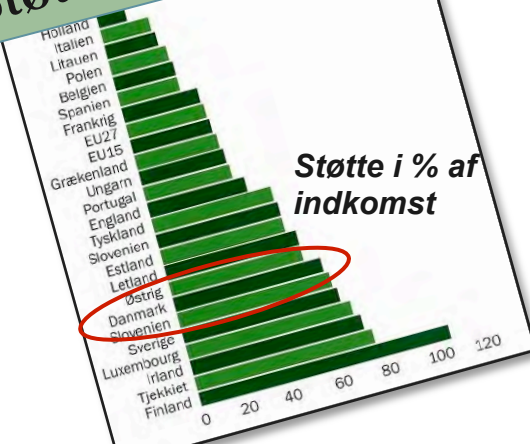


Temaer for CAP efter 2020

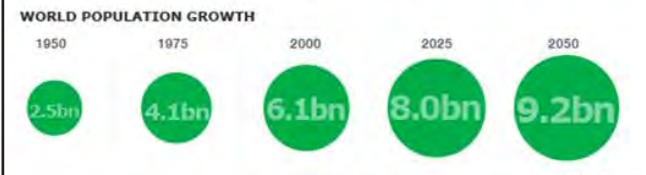
Forskelligt landbrug



Støtteafh.



Demand for food grows with population...



Voksende befolkning

Sundhed/fedme

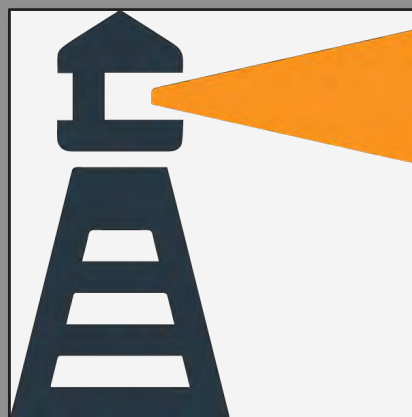


Næste CAP: L&F's pejlemærker



**Konkurrence-
evne / markeds-
orientering**

**Bæredygtig,
intensiv
produktion**

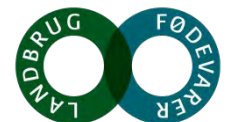
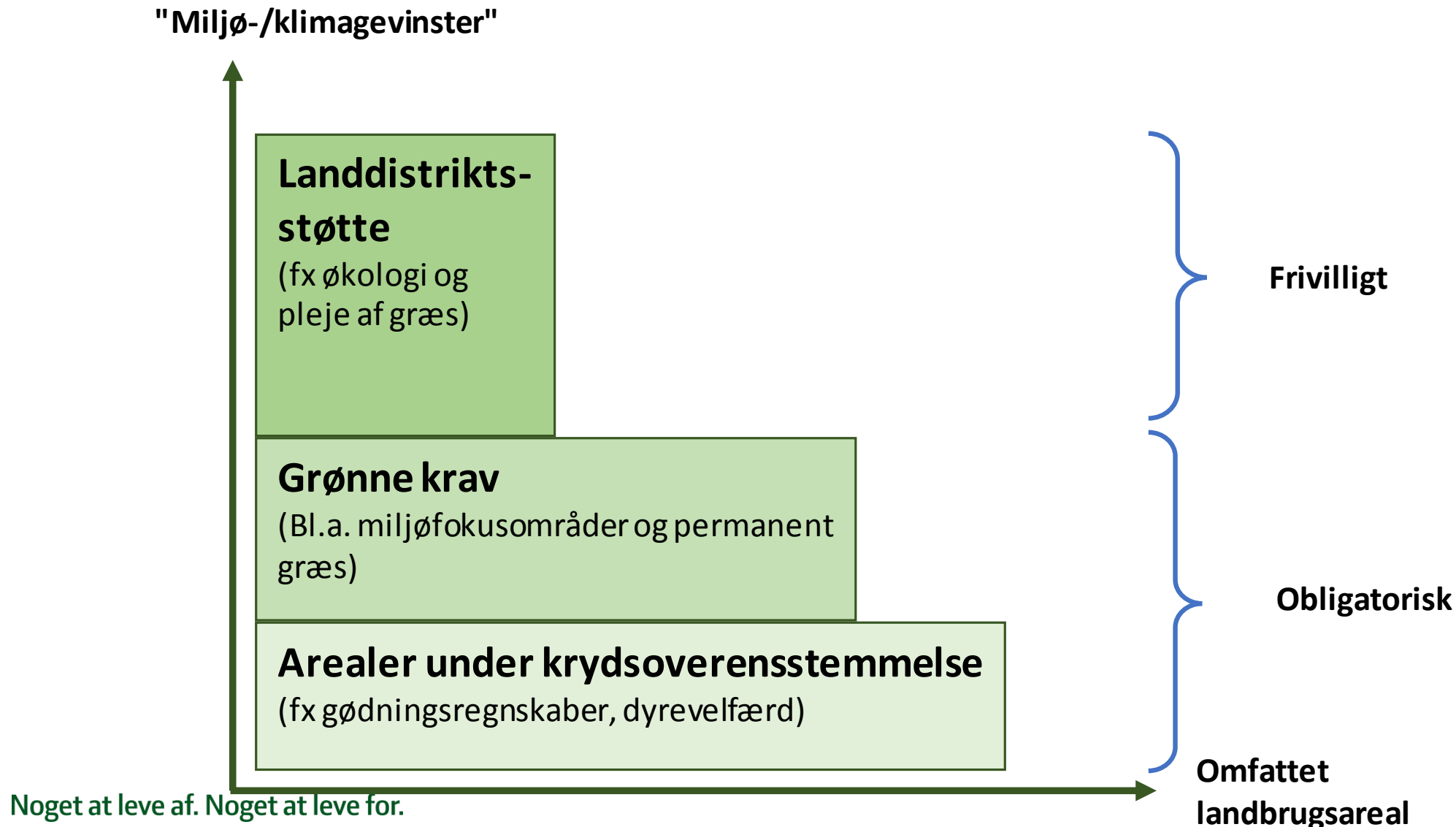
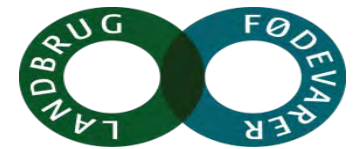


**Løsning af
samfunds-
udfordringer**

**Kontinuitet
og justering –
ikke reform**

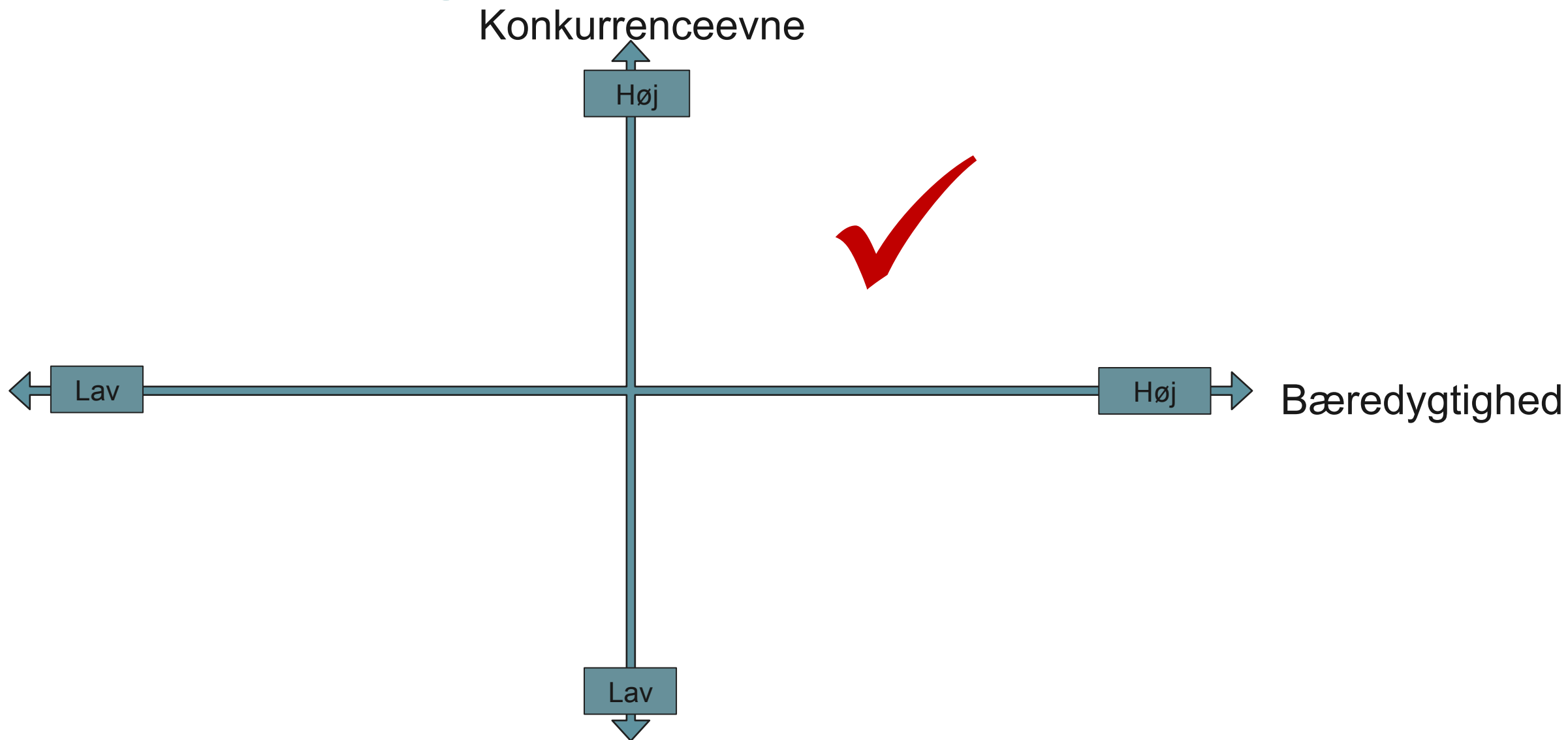
**Landmandsstyring
– Ikke offentlig
prioritering**

Miljø- og klima i nuværende CAP



L&Fs ambition:

Grønne krav og konkurrenceevne



Grøn konvolut – forslag fra L&F (efteråret 2016)



Modtagelse af betaling for grønne krav er frivillig

- "Grøn konvolut" tildeles til den enkelte landmand (som i dag)
- Kun udnyttelse hvis attraktiv for landmanden
- Uudnyttede midler stilles til rådighed til øvrige landmænd
- Mulighed for kollektive løsninger

Obligatorisk lang liste af tiltag

- Udgangspunkt i landmandens behov
 - sikre at der er anvendelige tiltag til alle
- To muligheder:
 1. Belønning for hvad landmanden allerede gør
 2. Investering i nye tiltag – støttet via incitamentsbetaling

Ny tilgang til kontrol

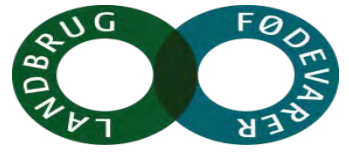
- "Vejledning og korrektion" i stedet for "kontrol og sanktion"

Økologer fortsat grøn per definition

Betaling for grønne krav skal fortsat udgøre 30%

- Honorere tiltag, der gavner miljø, biodiversitet og klimaet
- Skal komme både landmand og samfund til gode

Fordele og ulemper



Fordele

- Imødekommer både landmændenes og samfundets interesser
- Landmændene bestemmer
 - Deres beslutning om og hvordan præmie anvendes
- Incitamentsstøtte skal tiltrække investeringer, der kan gavne både konkurrenceevnen og miljø/klima/biodiversitet
- Ingen problemer med prioritering af midler mellem landmænd
 - Som i landdistriktpolitikken
- Belønner hvad landmændene allerede gør
- Imødegår krav/ønske om yderligere overførsel af midler fra søjle 1 til søjle 2

Ulemper

- Forenkling er usikker

Find overlap mellem landbrugets og samfundets interesser



Kilde: Rasmus Sand Høyer, JP

Lad landmanden bestemme ud fra stor menu

- Muligheder og udfordringer er meget forskellige

Indtjening og vækst er forudsætning

- For investering i miljø, klima og biodiversitet

Beløn det, der allerede findes/laves

Enkle regler med tolerance for bagatelagtige fejl

- Risiko for underkendelser afholder mange fra at søge

Giv mulighed for incitamentsbetaling

Muliggør fælles opgaveløsning for landmænd

Noget at leve af. Noget at leve for.



Tak for opmærksomheden...

Niels Lindberg Madsen – NLM@if.dk - +45 2724 5623

19

