

På vej mod en lavere fremstillingspris

Eksempler fra midtjyske landmænd

Rådgivereksempler

Af Katrine Siersted, Ida S. Nikolajsen og Vibeke Duchwaider

Heden & Fjorden rådgivningscenter

Agenda

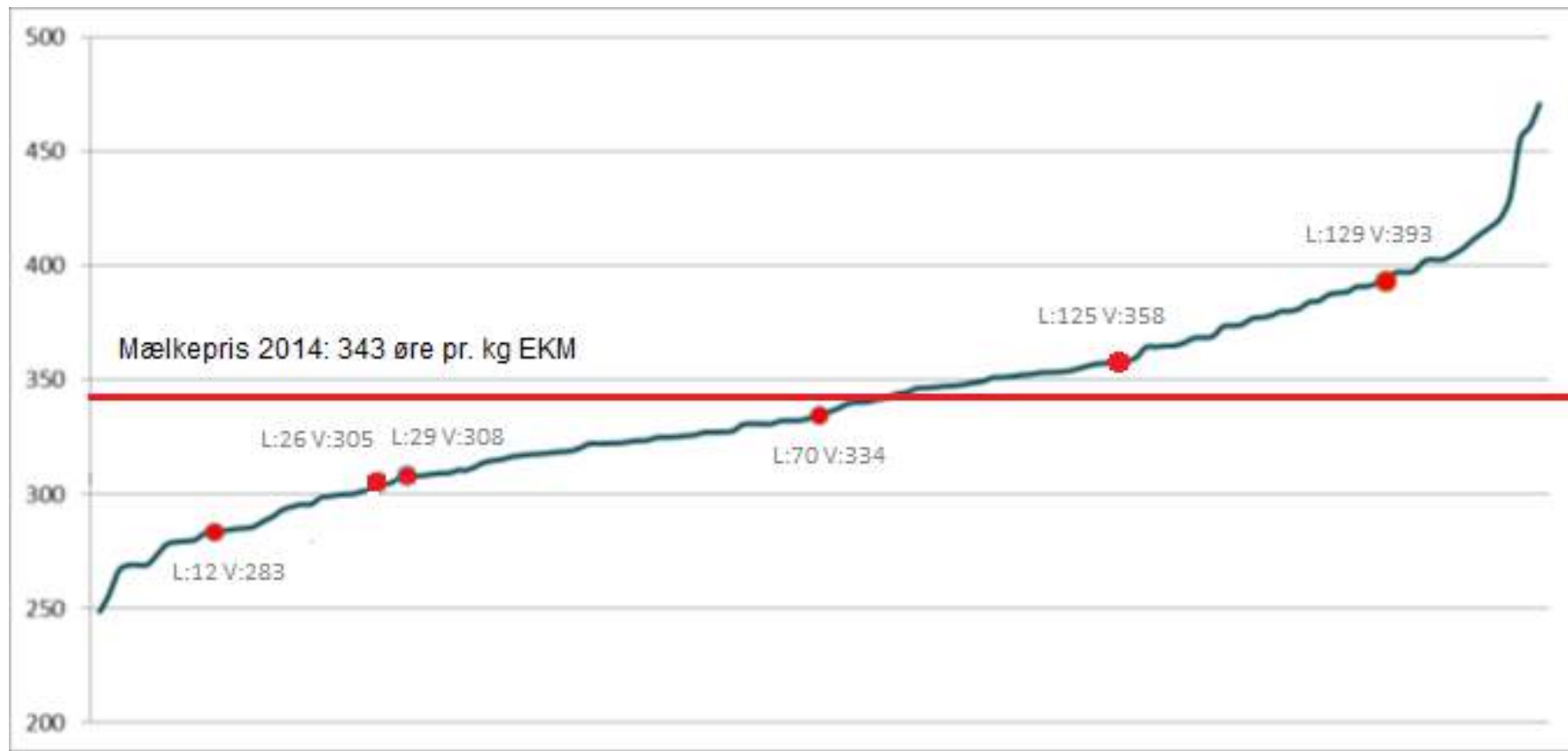
- ▶ Det store overblik blandt de udvalgte landmænd
- ▶ Et spadestik dybere
 - ▶ Case 1:
Udbytter og afgræsning
 - ▶ Case 2:
logistik og maskinfællesskaber

Fremgangsmåde

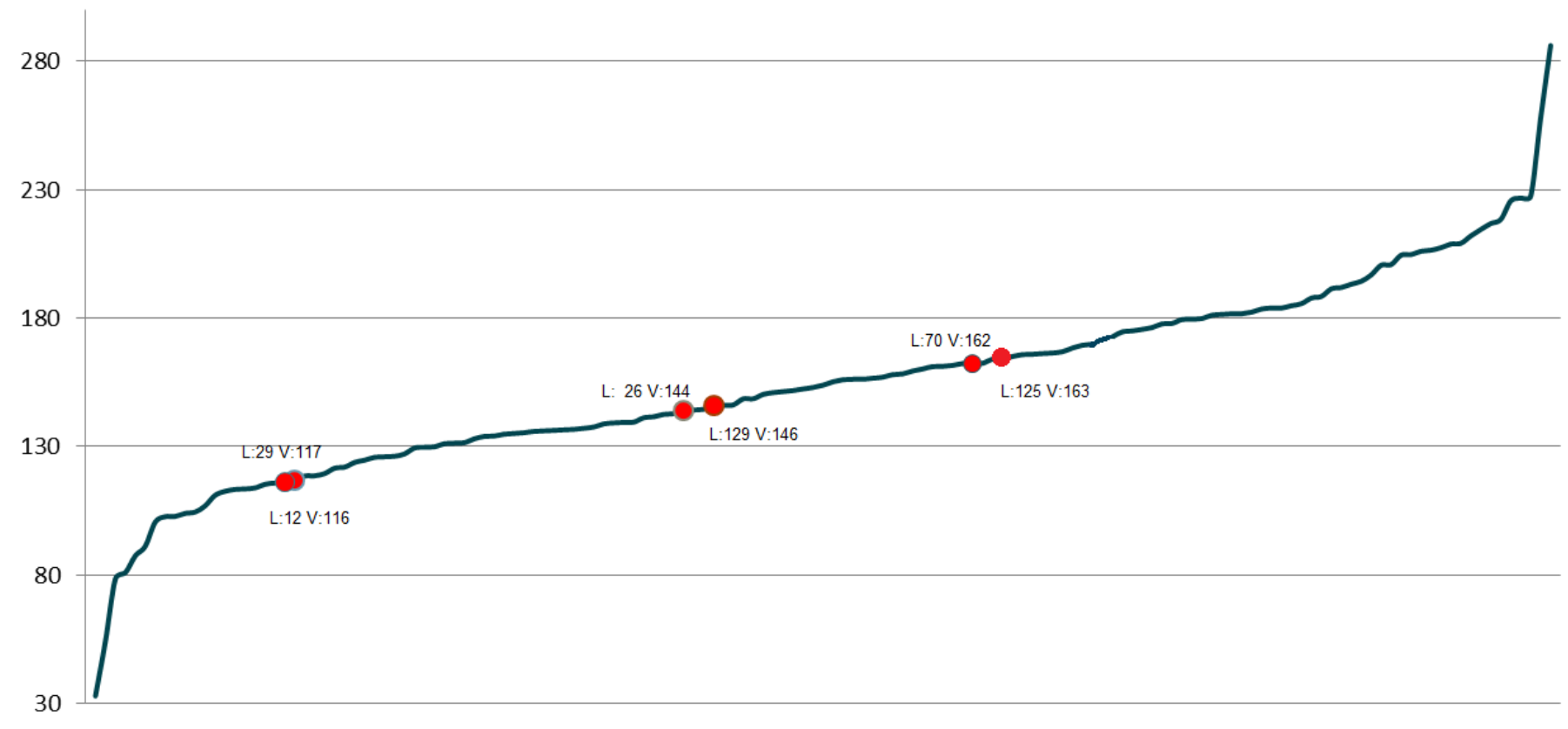
- ▶ Analyse
- ▶ Besøg og aftale om fokuspunkter
- ▶ Ny analyse med forslag til handlingsplaner på de valgte områder (max tre)
- ▶ I 2016 sætter vi i værk



Fremstillingspris øre per kg EKM



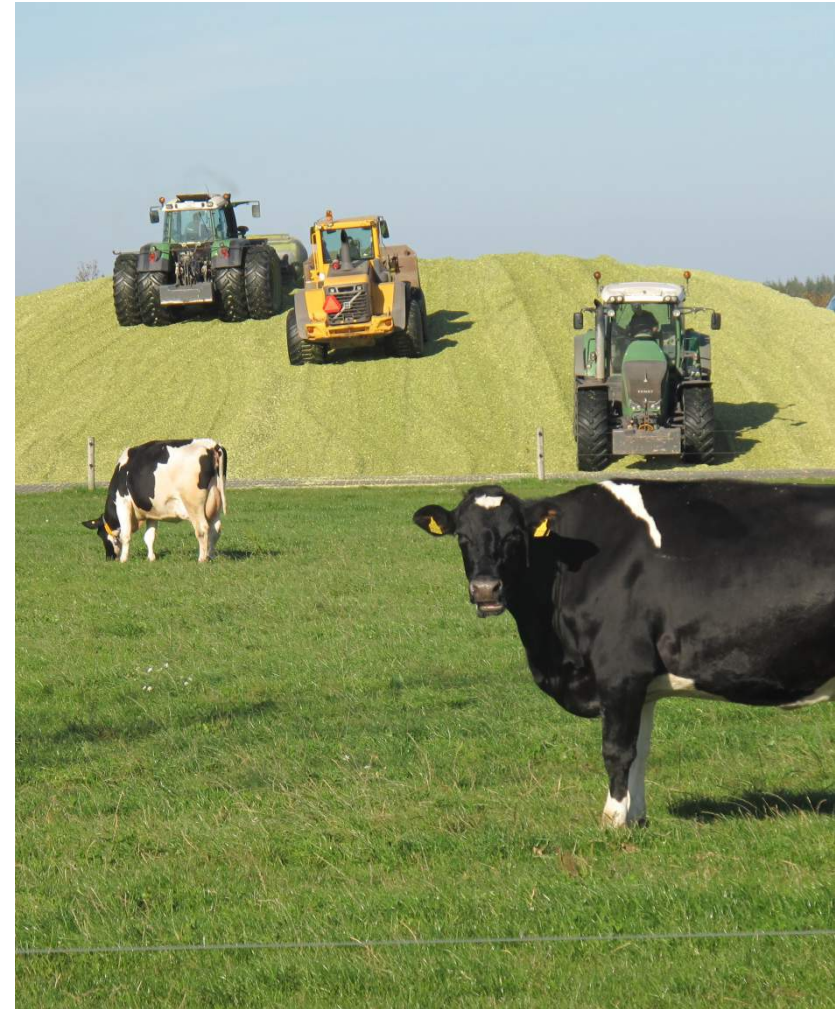
Fremstillingspris øre per FEN



Indsatsområder

- ▶ Grovfoderudbytter og kvalitet
- ▶ Opgørelse af afgræsningsudbytter
- ▶ Gødningsoverblik

- ▶ Mælkeydelse
- ▶ Øget grovfodertildeling
- ▶ Kraftfoderpriser



Hvor meget kan flyttes?

| Løbenummer | 12 | 26 | 29 | 70 | 125 | 129 |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Fremstillingspris før (øre/kg EKM) | 283 | 305 | 308 | 334 | 358 | 393 |
| Fremstillingspris efter (øre/kg EKM) | 279 | 288 | 281 | 301 | 340 | 360 |
| Reduktion i fremstillingspris (øre) | 4 | 17 | 27 | 33 | 18 | 33 |

- ▶ Reduktion i gennemsnit: 20 øre/ kg EKM

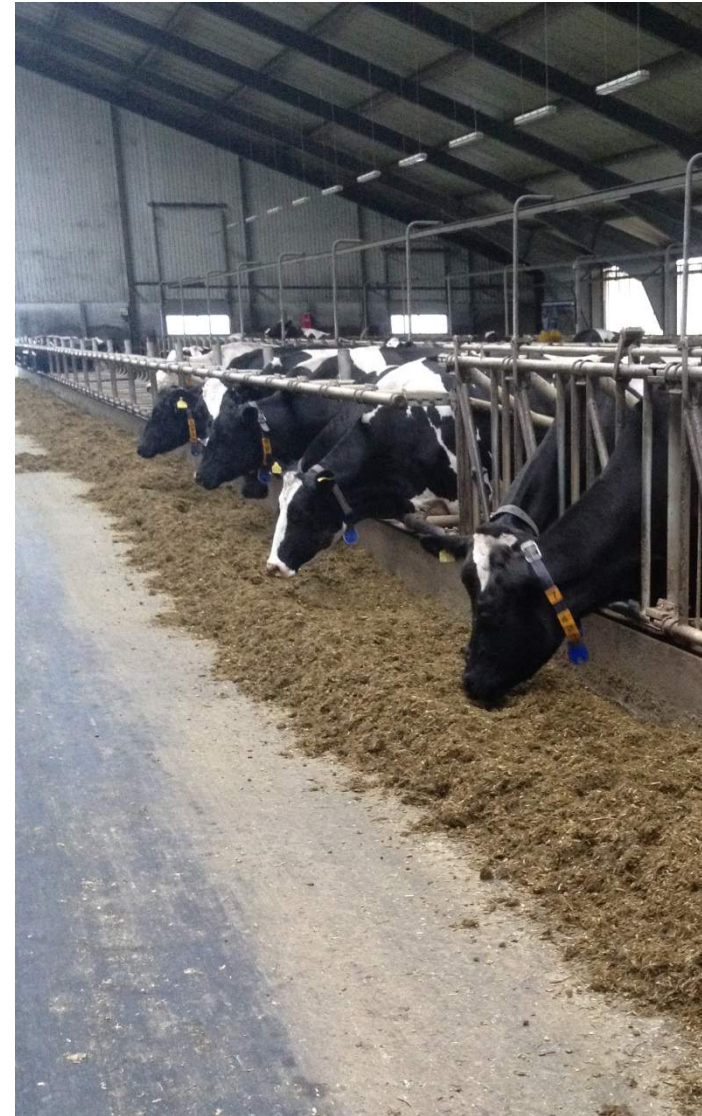
Præsentation af to udvalgte cases



Case 1

Præsentation

- ▶ 150 årskøer – Holstein
- ▶ Kontrolydelse: 10.686 (2015)
- ▶ Leveret: 10.394 kg EKM/ko (2015)
- ▶ Nyere staldbygninger med robotter
- ▶ Areal: 248,57 ha, heraf 132 ha grovfoder.
- ▶ Jordtype: grovsandet jord, hvor det meste kan vandes



Fraktilanalyse for bedrift i gruppen: Grovfoder Økologisk | sandjord

| 90 bedrifter i gruppen | Stærk konkurrenceevne | | | | | | | Stort forbedringspotentiale | | | | |
|--|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-----------------------------|--------|--------|--------|--|
| Fraktil | 5% | 10% | 25% | 33% | 40% | 50% | 60% | 67% | 75% | 90% | 95% | |
| Udbytte pr. ha majs til helsæd, FEN | 11.872 | 11.507 | 10.471 | 10.050 | 10.000 | 9.750 | 9.500 | 9.254 | 8.663 | 6.899 | 5.269 | |
| Udbytte pr. ha sædskiftegræs, FEN | 7.910 | 7.672 | 7.289 | 7.000 | 6.861 | 6.515 | 6.103 | 5.987 | 5.536 | 4.786 | 3.788 | |
| Fremstillingspris kr. pr. FEN | 0,91 | 1,12 | 1,31 | 1,37 | 1,44 | 1,52 | 1,61 | 1,64 | 1,75 | 1,91 | 2,07 | |
| Stykomkostninger pr. ha | 568 | 624 | 888 | 945 | 1.009 | 1.092 | 1.214 | 1.298 | 1.426 | 1.575 | 1.763 | |
| Maskinomk. inkl. arbejde pr. ha | 3.788 | 4.786 | 5.536 | 5.987 | 6.103 | 6.515 | 6.861 | 7.000 | 7.289 | 7.672 | 7.910 | |
| Øvrige omkostninger pr. ha | 566 | 648 | 889 | 951 | 1.051 | 1.169 | 1.226 | 1.300 | 1.403 | 1.671 | 1.786 | |
| Jordleje korrigeret for EU-støtte pr. ha | -1.054 | -447 | 249 | 643 | 1.010 | 1.203 | 1.594 | 1.838 | 2.162 | 2.759 | 3.363 | |
| Årets resultat | 3.968 | 2.868 | 1.304 | 940 | 618 | 38 | -504 | -915 | -1.516 | -2.729 | -3.517 | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

Case 1:

Handlinger: Udbytte i græsmarkerne

MÅL: Øge udbyttet i kløvergræs med 1000 FEN/ha fra 6000 FEN/ha til 7000 FEN/ha

Handling

Udbytteopgørelse på markniveau

Øget kendskab til græsoptag ved afgræsning

Faste kørespor

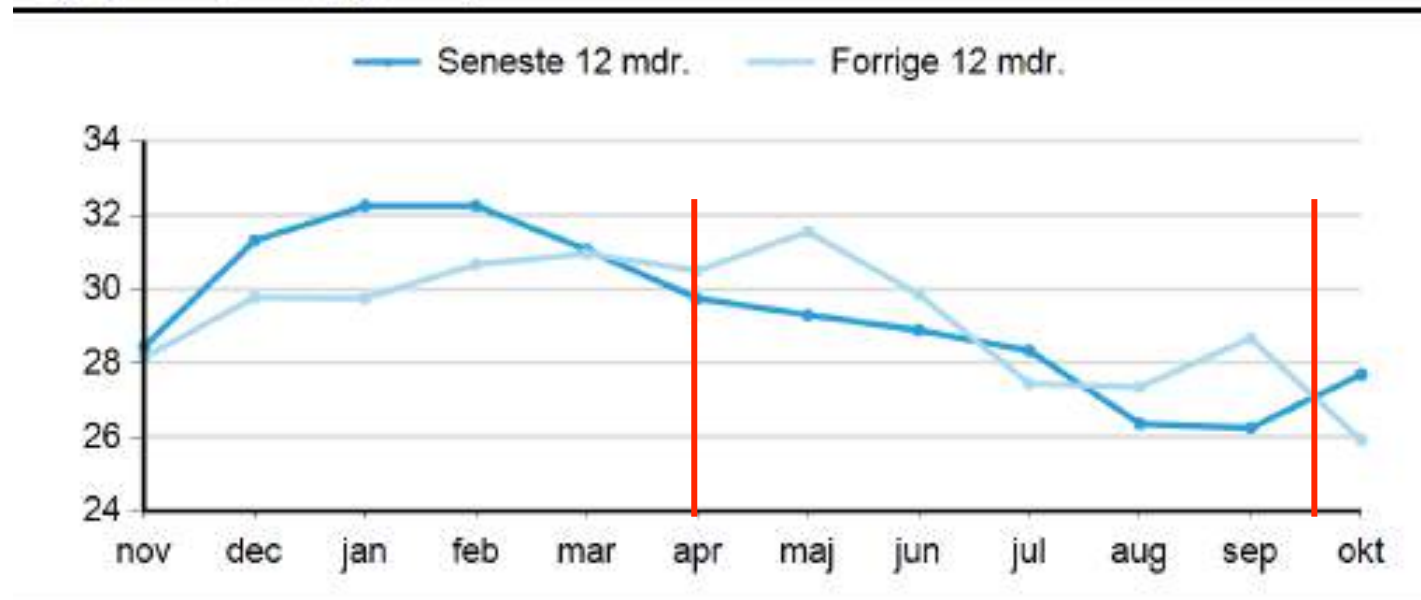
Mere fokus på gødskning med kali og svovl

Fremstillingspris på grovfoder: Reduceres **23 øre/FEN**

Fremstillingspris på mælk: Reduceres **14 øre/ kg EKM**

Case 1: Mælkeydelse over sommeren

Dagsydelse pr. ko (kg EKM)



Case 1:

Handlinger: Faldende ydelse over sommeren

MÅL: Øge mælkeydelsen med 100 kg EKM/årsko

Handling

Bedre styrning af sommerafgræsning ved månedlige foderkontroller og deltagelse i afgræsningsskole.

Tilpas foderplan efter græsoptag

Fremstillingspris på mælk: Reduceres **3 øre/ kg EKM**

Case 1: Samlet potentiale

Samlet potentiale:

Reducerer fremstillingsprisen på mælk med **17 øre/kg EKM**
fra 305 øre/kg EKM til 288 øre/kg EKM

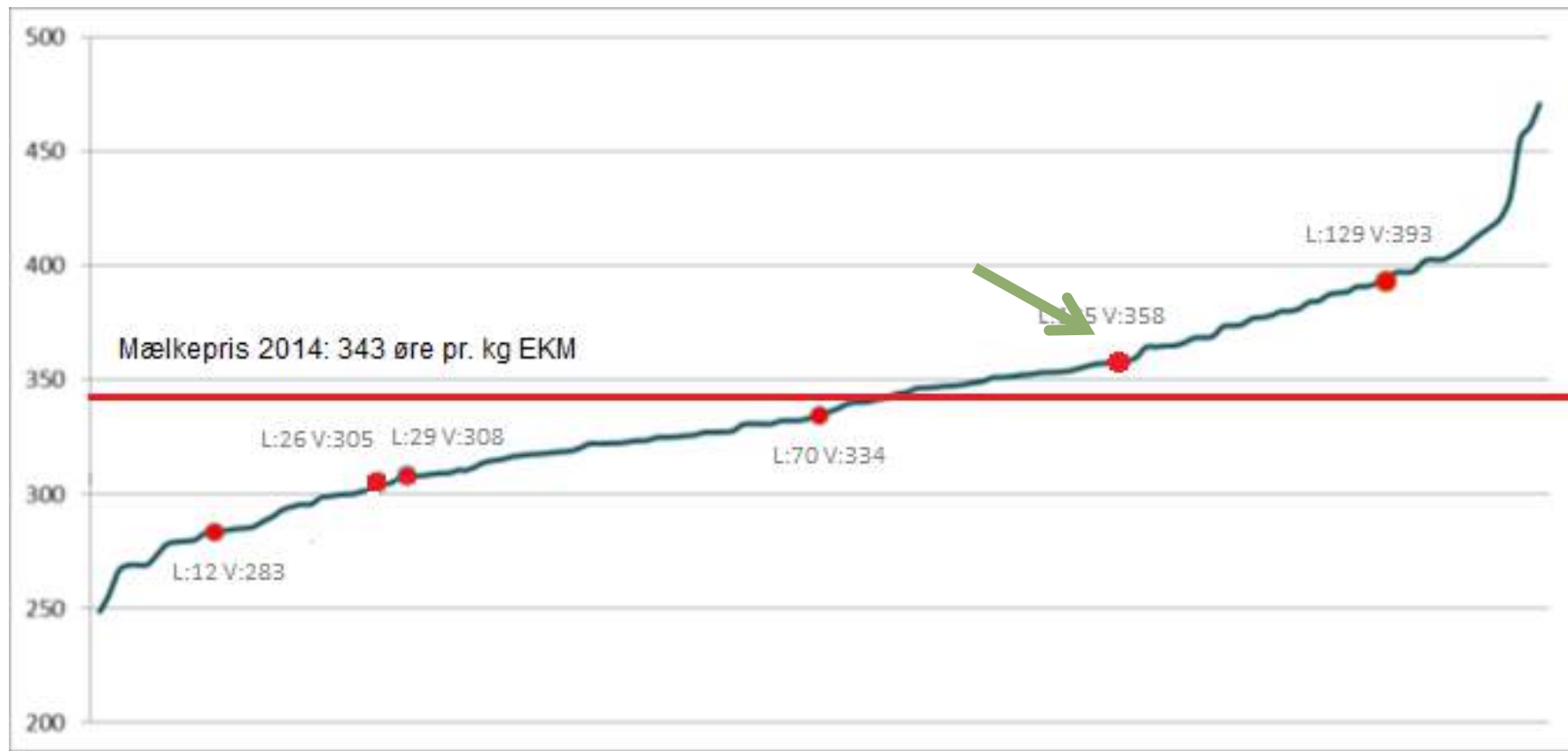


Case 2: Præsentation

- ▶ 130 årskøer – Holstein
- ▶ Årsydelse: 9.612 kg EKM/ko (2015)
- ▶ Leveret: 8.944 kg EKM/ko
- ▶ Ældre staldkompleks, traditionelt malkesystem
- ▶ Areal: 137 ha grovfoder inkl. 12,5 ha havre til opfodring.
- ▶ Jordtype: blandet jord og en del uvandet lerjord, mindre og kantede marker

Case 2

Fremstillingspris øre per kg EKM



Case 2

Fraktilanalyse mælk

| 77 bedrifter i gruppen | Stærk konkurrenceevne | | | | | | | Stort forbedringspotentiale | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|--------|
| Fraktil | 5% | 10% | 25% | 33% | 40% | 50% | 60% | 67% | 75% | 90% | 95% |
| Kg EKM pr. årsko (leveret) | 10.157 | 9.962 | 9.688 | 9.461 | 9.178 | 8.863 | 8.686 | 8.506 | 8.331 | 8.042 | 7.338 |
| Fremstillingspris pr. kg. EKM | 2,85 | 2,98 | 3,17 | 3,20 | 3,25 | 3,30 | 3,37 | 3,41 | 3,50 | 3,81 | 3,87 |
| Foderomkostninger pr. kg. EKM | 1,74 | 1,77 | 1,84 | 1,88 | 1,90 | 1,94 | 1,99 | 2,03 | 2,09 | 2,21 | 2,29 |
| Afkastningsgrad | 13,5 | 12,1 | 7,3 | 6,3 | 5,7 | 4,2 | 3,0 | 2,2 | 1,4 | -3,0 | -5,4 |
| Bundet kapital | 34.193 | 38.045 | 44.440 | 47.296 | 50.975 | 54.257 | 57.226 | 58.907 | 63.497 | 78.950 | 92.754 |
| Dækningsbidrag pr. årsko | 18.087 | 16.727 | 15.392 | 14.796 | 14.174 | 13.753 | 12.987 | 12.657 | 11.970 | 10.092 | 8.437 |
| Krav til dækningsbidrag pr. årsko | 10.137 | 10.497 | 11.706 | 11.929 | 12.326 | 12.618 | 12.989 | 13.400 | 14.638 | 15.999 | 16.848 |
| Arbejdsomkostninger pr. årsko | 2.717 | 2.921 | 3.355 | 3.742 | 3.819 | 4.236 | 4.465 | 4.587 | 4.807 | 5.593 | 5.938 |
| Bygninger pr. årsko | 1.944 | 2.248 | 2.486 | 2.668 | 2.994 | 3.129 | 3.313 | 3.607 | 3.776 | 4.472 | 5.005 |
| Inventar pr. årsko | 2.252 | 2.550 | 3.267 | 3.526 | 3.676 | 4.205 | 4.563 | 4.889 | 5.220 | 5.921 | 6.284 |
| Årets resultat pr. årsko | 5.250 | 4.498 | 2.330 | 1.756 | 1.442 | 781 | 268 | -465 | -910 | -3.647 | -4.302 |

Case 2

Grovfoderkvalitet over tid

| År | 1. slæt Kg TS/FEN | 2. slæt Kg TS/FEN |
|-------------|------------------------------|------------------------------|
| 2009 | 1,19 | 1,25 |
| 2010 | 1,23 | 1,30 |
| 2011 | 1,31 | 1,29 |
| 2012 | 1,23 | (1,67) |
| 2013 | 1,22 | 1,20 |
| 2014 | 1,21 | 1,23 |
| 2015 | 1,22 | 1,23 |

Case 2

Bedre grovfoderkvalitet

- ▶ Forventning: Bedre grovfoderkvalitet vil give højere mælkeydelse med samme (eller måske endda lidt mindre) kraftfodermængde
- ▶ Men hvordan når vi derhen?



Case 2: HVORFOR?

- ▶ Hvorfor bliver grovfoderkvaliteten for dårlig?
 - ▶ Er der en fejløpfattelse af virkeligheden?
 - ▶ Er han sløv?
 - ▶ Er han uheldig?
 - ▶ Er han dum?
- ▶ NEJ!
 - ▶ Han er nummer to i køen til skårlæggeren!
 - ▶ OG for nærig til at betale maskinstationen
 - ▶ OG der er ingen vanding = rødkløver



Case 2: Analyse

- ▶ Der bliver høstet græs for sent, fordi skårlæggeren kører hos hans samarbejdspartner først og hos ham selv bagefter.
- ▶ Problemet vokser for samarbejdspartneren lægger om til økologi og græsarealet øges (fra 120 til 180 ha til sammen)
- ▶ Hvad mangler?
- ▶ En klar strategi for skårlægning af græs – især første slæt



Case 2:

Strategi for græshøst bør omhandle

- ▶ Hvad skal vi selv skårlægge og hvad skal maskinstationen tage
- ▶ Hvis vejret er ustabil, hvad er så vigtigst, at få høstet.
- ▶ Hvem skal sørge for at skållæggeren er klar til kamp
- ▶ Hvornår satser vi på slæt



Case 2:

Hvad er potentialet i bedre foderværdi?

- ▶ Fra 1,23 til 1,19 kg TS/FEN

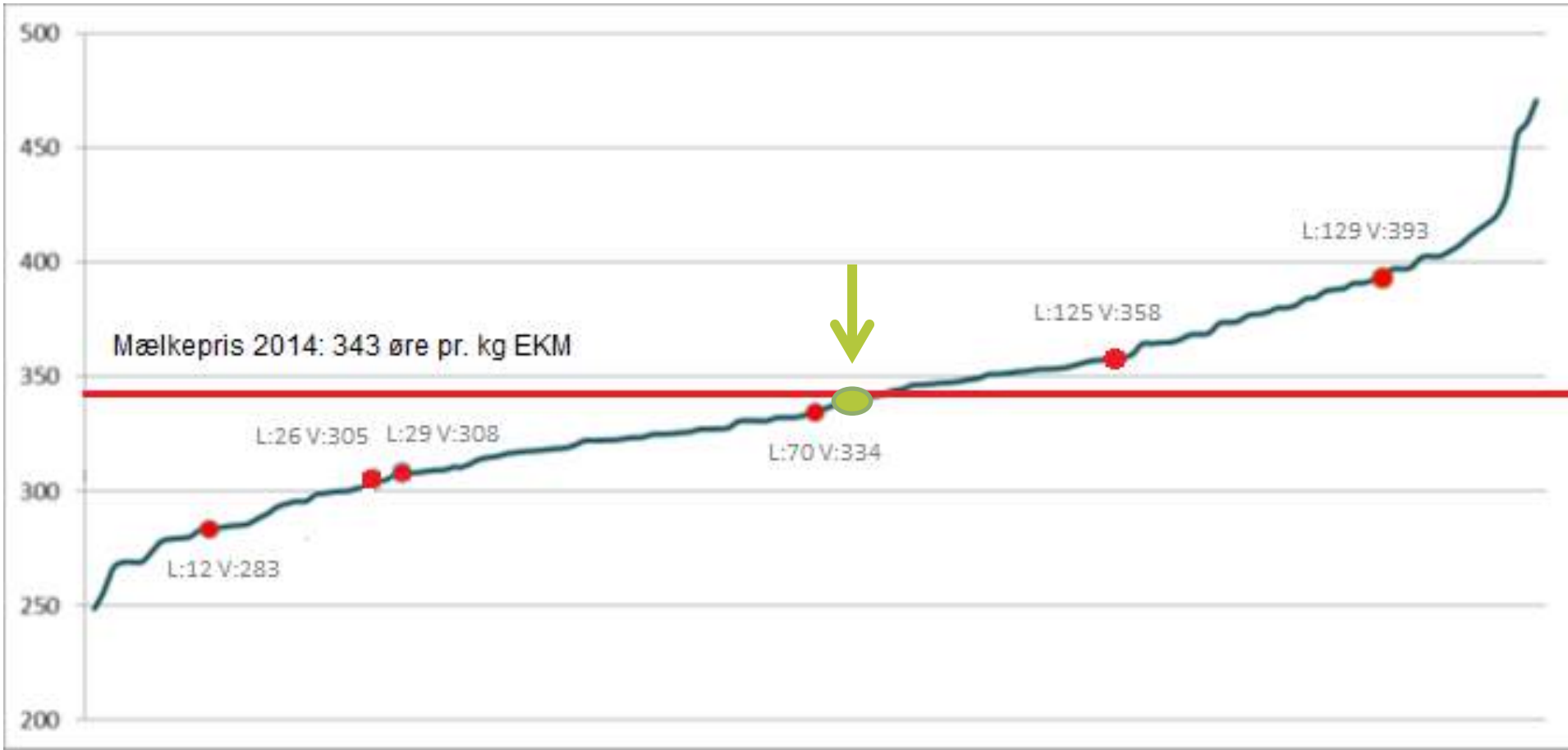
| Parameter | Før | Efter |
|-------------------------------|-------|-------|
| Fylde i alt | 8,47 | 8,40 |
| Græsensilage, Kg TS | 13,6 | 14,5 |
| Grovfoderandel, % | 61,4 | 63,9 |
| Energioptagelse, MJ/dag | 146,4 | 152,7 |
| Forventet mælkeydelse, kg EKM | 33,3 | 35,2 |
| Pris, kr. /ko/dag | 42,74 | 42,30 |

Potentialet

- ▶ En ydelsesstigning på 5 % i en periode på 150 dage af året
 - ▶ Svarende til ca. 220 kg EKM/årsko leveret
- ▶ 44 øre sparet pr. ko pr. dag i kraftfoder i 150 dage
 - ▶ Svarende til 66 kr. pr. årsko



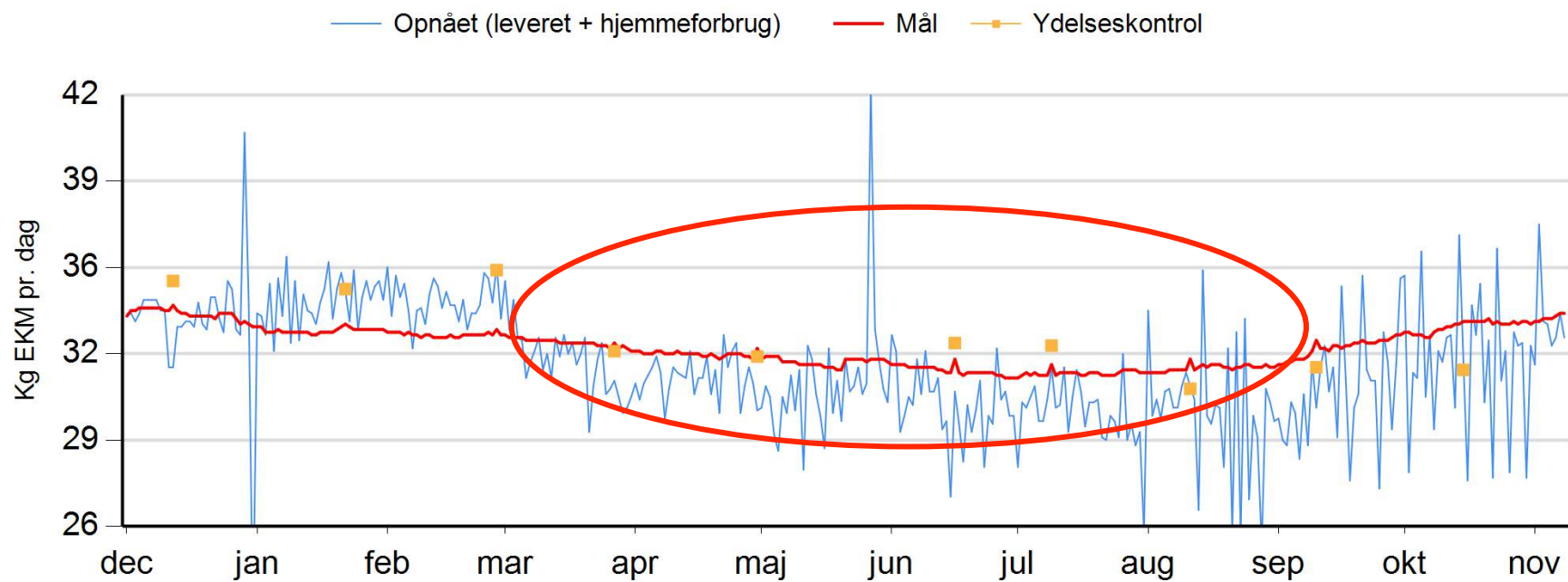
Betydning for fremstillingsprisen = 18 øre pr kg EKM



Tak for opmærksomheden



Dagsydelse pr. ko pr. dag



Smarte mål

- ▶ S spesifikke
- ▶ M målbare
- ▶ A attraktive
- ▶ R realistiske
- ▶ T tidsbestemte
- ▶ E evaluerbare

